



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-6942 אסיר נ' מדינת ישראל

בפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן
חברת ועדה – גב' מימי גילוף, חינוך
חברת ועדה – גב' בת שבע זיידמן, עו"ס
נציגת שב"ס – גב' אתי פרג'ון
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

מבקש אסיר
ע"י ב"כ עו"ד יונס אלגרינאוי

נגד

משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד לימור אחרק והמתמחה נריה ביטון

1

החלטה

2

3 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
4 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
5 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:

6 1. האסיר מרצה מאסר שלישי למשך שנה ויום בגין 3 עבירות יידי אבנים לעבר כוחות הביטחון. על
7 פי עובדות כתב האישום המתוקן בו הורשע ולגזר הדין, בהתפרעויות סדר מיום 1.1.19-2.1.19,
8 ומ-09/18 יידה אבנים לעבר כוחות הביטחון. מדובר בעבירות שאין להקל ראש בחומרן.

9 2. התנהגות האסיר בכלא תקינה. אין לחובתו עבירות משמעת ואין לחובתו חמ"ן שלילי.

10 על פי הפסיקה, התנהגות תקינה בכלא מהווה שיקול לגיטימי, אך לא מכריע [ראו והשוו עת"א
11 51625-12-18 מדינת ישראל נ' מנצור (31.12.18) - להלן: ענין מנצור] ולא די בהתנהגות ללא דופי
12 כדי ללמד על זניחת הקו האידיאולוגי [ראו והשוו עת"א 41888-11-18 מדינת ישראל נ' צופי ואח'
13 (27.11.18) - להלן: ענין צופי].

14 3. אכן כטענת בא כוח האסיר, חוות דעת שב"כ כללית ואין בה כל התייחסות למעשה האסיר. אולם
15 עניינו של האסיר מצביע על כך שחוות הדעת, אשר נרשמה מתוך תפיסה של מסוכנות פוטנציאלית,



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-6942 אסיר נ' מדינת ישראל

- 1 אכן מבוססת על שיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה והציבור ולשם כך, כפי
- 2 שנקבע בפסיקה, על הועדה לתת לה משקל, אף אם לא מכריע [ראו והשוו ענין צופי וענין מנצור].
- 3 4. האסיר היה קטין בעת ביצוע העבירות וכיום מדובר במי שהוא צעיר לימים. צודק ב"כ המבקש
- 4 כי יש לתת לעובדה זו משקל. עם זאת, נקבע לא אחת בפסיקה כי גם כשמדובר בצעיר שזה לו
- 5 מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין - חומרת העבירה מהווה ראייה לכאורה לסיכון
- 6 שיש בשחרורו [ראו והשוו רע"ב 4612/16 פלוני נ' ועדת השחרורים (25.07.16), ענין צופי וענין
- 7 מנצור]. בענייננו מדובר במי שזה לו מאסרו השלישי.
- 8 5. כאן המקום להזכיר בנושא חומרת העבירה, כי אף כשמדובר ביידויי אבנים, אשר נעשו מספר
- 9 פעמים - לא ניתן לטעון שמדובר במעידה חד פעמית או במשובת נעורים. כשמדובר במי שהיה
- 10 נחוש לפגוע בכוחות הביטחון יותר מפעם אחת ואשר יידה את האבנים בהזדמנויות שונות תוך
- 11 השתתפות בהפרות סדר - אזי גם במקרה של יידוי אבנים נקודת המוצא היא שנשקפת מסוכנות
- 12 [ראו והשוו ענין צופי].
- 13 6. לכל אלו יש להוסיף כי לחובת האסיר רישום פלילי הכולל עבירות נשיאה החזקה וייצור נשק מיום
- 14 9.7.17 וזריקת חפץ מיום 16.10.15. בגין הרשעותיו הקודמות נידון האסיר ב-7.12.15 לחמישה
- 15 חודשי מאסר בפועל וב-9.8.17 ל-31 ימי מאסר בפועל. האסיר שוחרר ממאסרו האחרון אך ביום
- 16 9.8.17 ושב לסורו כשנה מאוחר יותר במהלך חודש ספטמבר 2018. בנסיבות אלו, עברו הפלילי
- 17 מלמד גם על מסוכנותו וגם על חזרתיות ואי זניחת הקו האידיאולוגי.
- 18 7. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
- 19 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
- 20 מפי האסיר שמענו כי ביצע את העבירות בהיותו קטין ומבקש לחזור לביתו וללימודיו. לא שמענו
- 21 מפי האסיר הבנה לגבי חומרת העבירות, חרטה על המעשים שביצע והתחייבות שלא יחזור על
- 22 מעשיו. דברים אלו מקבלים משנה תוקף בהינתן כאמור לעיל, שלא מדובר בפעם הראשונה בה
- 23 האסיר עומד לדין בגין עבירות ביטחוניות חרף גילו הצעיר.
- 24 לכך יש להוסיף העובדה שהאסיר לא שילם הקנס שהושת עליו וגם בכך יש כדי ללמד על העדר
- 25 חרטה כנה ואמיתית.
- 26 אשר על כן, לא הובאה בפנינו ראייה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.
- 27



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-10-6942 אסיר נ' מדינת ישראל

עולה מן המקובץ כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים והעובדה שהעבירות בוצעו בהיותו קטין – הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.

ניתנה והודעה היום ט"ז טבת תש"פ, 13/01/2020 במעמד הנוכחים.

מימי גילוף

גב' מימי גילוף,
חברת וועדה

בת שבע זידמן

גב' בת שבע זידמן,
חברת וועדה

זהר דולב להמן

זהר דולב להמן,
שופטת

גב' אתי פרג'ון,
נציגת שב"ס